TODO POR HACER

··· Publicación Anarquista Mensual ···

Julio 2012 / Madrid **Número 18 / Gratuito**



··· La mentira como norma ···

"*La mentira es la que manda, la que causa sensación. La verdad es aburrida. Puta frustración*" - Eskorbuto.

La mentira como norma. Cuatro palabras sirven para realizar un retrato de la actual situación política. Una descripción sencilla, pero no por ello carente de verdad. Porque hemos llegado a un punto donde parece que el único requisito para trepar dentro de la casta política de este país es saber aguantar la risa y el tipo durante una rueda de prensa.

Día tras días escuchamos mentiras. Mentiras descaradas. Mentiras intercaladas con discursos vacíos llenos de frases hechas. Mentiras que contradicen las mentiras del día anterior. Mentiras que nos hacen sentir estúpidos/as. Mentiras que como decía un ministro nazi acaban convirtiéndose en verdad tras machacarnos con ellas un día sí y otro también.

El mismo esquema parece que se repite mes tras mes. Aparece una "filtración" en los medios de comunicación: "*El gobierno va a aprobar tal medida* (llámese subida del IVA, reforma laboral, recortes presupuestarios, etc.)". Este anuncio genera cierta inquietud social que los/as portavoces correspondientes tratan de paliar negando con rotundidad la veracidad de esa información, pero a su vez, se escuchan voces contradictorias dentro de sus propias filas, o en alguna comisión de burócratas europeos/as, que acrecientan la confusión. Tras el revuelo inicial, y tras unos días de especulaciones y diatribas de tertulianos/as, una mañana nos despertamos escuchando en la radio que el Gobierno no ha tenido más remedio que hacerlo y que no hay marcha atrás. Por nuestro bien, por el bien de todas/os. Pero no sólo eso, sino que son capaces de encontrar las palabras adecuadas para negar lo evidente. "*Que no hemos hecho esto, hemos hecho lo otro, que aunque sea igual, no lo es. La culpa es vuestra que no sabéis captar la diferencia*". De esta forma, no hay recortes, hay reajustes presupuestarios. No hay subidas de impuestos, hay "*recargos temporales de solidaridad*". No hay un rescate, hay un "*crédito blando*", un "*chollo*". Cinismo puro y duro. Mentiras escupidas por hombres de traje y corbata rodeados de flashes.

¿Y por qué? Algunos/as considerarán que hablar de clases está anticuado, que evoca a otros tiempos. Pero nosotras/os, esto, lo tenemos claro. No podremos definir claramente los límites de cada una de ellas, puesto que la realidad social ha sufrido grandes transformaciones en los últimos años, volviéndose mucho más compleja. Pero siguen existiendo diferentes sujetos sociales con intereses contrapuestos. ¿Quién puede pensar que compartimos algo con esa piara de banqueros/as, empresarios/as, políticos/as, etc.? ¿A cuántos de ellos/as les vemos en nuestros barrios, en el metro, en nuestros curros o en la cola del paro? En el momento en el que existen diferentes sectores con realidades e intereses distintos, existen las clases sociales. Y esta diferencia de intereses inevitablemente genera conflictos. Conflictos que dependiendo de su magnitud pueden o no hacer tambalear el actual estado de las cosas.

··· Noticias ···

··· Artículos ···

··· Herramientas ···

Y aquí entra en juego la mentira.

Porque, ¿qué pasaría si un día el presidente, en un arrebato de sinceridad, declarara: "*hemos tomado esta medida para paliar los efectos de la crisis entre nuestros/as compañeros/as empresarios/as*"? ¿O "*la burguesía está viviendo tiempos difíciles y es necesario que vosotras/os, las/os trabajadoras/es, os apretéis el cinturón para que no perdamos nuestro tren de vida*"? Pues como ya dijo una muchacha, "*la lía parda*".

Por ello la mentira, la manipulación, la falsificación, son imprescindibles para conseguir que entre la población calen diferentes mensajes. *De esta crisis sólo salimos todos/as juntos/as. Es necesario que todos/as hagamos un esfuerzo. Todos/as vamos en el mismo barco. Esta medida la hemos aprobado por el bien común*. Y una mierda. Lo que es bueno para ellos/as, es bueno para ellos/as, no para nosotros/as. No nos confundamos. La mentira es una herramienta para tratar de crear un imaginario colectivo propicio para sus objetivos. Y de momento, les está funcionando a la perfección.

Por eso, ha llegado el momento de realizar un esfuerzo para desenmascarar todas estas mentiras, un esfuerzo por gritar a los cuatro vientos cómo son las cosas. Recurramos al estudio y análisis de lo que nos rodea, a la reflexión colectiva e individual, y a la difusión de nuestras conclusiones y propuestas. Porque tenemos que romper el cerco mediático impuesto por unos medios de comunicación cómplices con la realidad presente y con sus gestores.

¿Quién paga esta ronda?

"*Si la sociedad no va a sufrir las consecuencias del rescate como sostiene el Gobierno, ¿por qué no se pidió antes la ayuda?*" – Una periodista.

"*A usted no le toca preguntar ahora*" – Luis de Guindos, Ministro de Economía.

El anuncio del rescate económico ha sido una gota más en un vaso que hace tiempo se colmó. La rueda de prensa de Mariano Rajoy, justo el día en el que la selección española se estrenaba en la Eurocopa, fue ridiculizada hasta por la prensa internacional ("*Tú dices tomate, yo digo rescate*" fue el titular de un artículo publicado en la revista norteamericana *Time*, nada sospechosa de radical o antisistema, por cierto). Las mentiras que hemos escuchado estos días han llegado a alcanzar tal descaro que desde Europa le han dado varios toques a nuestro Gobierno (el ministro de finanzas alemán dijo que sí que habrá condiciones a cambio del dinero, y Durao Barroso, presidente de la Comisión Europea, trató de bajarle los humos a Rajoy cuando éste presumió de su maestría en el arte de la negociación).

Pero vayamos al grano. Cuando hemos escrito este jaleo de frases aún no se había hecho pública la totalidad de la información relacionada con el rescate. Pero entre aquellos análisis que sobresalen entre el ruido mediático y las enseñanzas que nos puede aportar la experiencia del resto de países rescatados, algunas conclusiones podemos enumerar. Lo primero que hay que aclarar es que se trata de una ayuda destinada al sector bancario (aunque diferentes medios como el *New York Times* y el *Financial Times*, han publicado que España necesitará un rescate completo, al estilo de Grecia o Portugal), y que tendrá una cuantía aproximada de 100.000 millones de euros. Este dinero como hemos dicho irá destinado a recapitalizar el sector financiero, y en un principio, el Estado no se limitará a ser un simple intermediario entre las instituciones europeas y la banca española, ya que actuará como una especie de avalista. Pese a ello, el Gobierno ha tratado de negar que el préstamo vaya a tener algún tipo de repercusión en las arcas públicas ("*La línea de crédito no afectará al déficit público*" llegó a asegurar Rajoy) pero, otra vez, desde Bruselas, a través de la agencia estadística Eurostat, desmintieron sus palabras: "*El crédito aceptado por el Gobierno español aumentará directamente la deuda pública. El gasto de los intereses del préstamo también tendrá un impacto directo en el déficit*". ¿Y qué implica esto? España se comprometió con la UE a acabar el año con un déficit del 5,3%. Teniendo en cuenta que el 2011 terminó con un déficit del 8,7-8,9%, y que el Estado debe responsabilizarse de los intereses y de aquellos préstamos que determinadas entidades bancarias no devuelvan, nos espera un largo semestre de recortes y subidas de impuestos para cuadrar las cuentas. De hecho, la aprobación de la subida del IVA es cuestión de tiempo. Y echando un ojo al informe de "recomendaciones" del FMI, podemos entrever que nos espera: disminución de plantilla y salarios en la Administración pública, reforma del sistema de las pensiones, subida de impuestos, etc.

Pero no sólo por este lado van a llegar las reformas y recortes, puesto que al recibir el rescate, se nombra una comisión de control integrada por funcionarios/as del FMI, del Banco Central Europeo y de la Comisión Europea (la famosa *troika*), encargada de supervisar este proceso y realizar las recomendaciones oportunas. Por falta de espacio, no podemos profundizar mucho más en este punto, pero tan sólo hay que echar un ojo a las medidas que han tenido que aplicar países como Grecia o Portugal para saber por dónde van a ir los tiros.

Nos esperan meses duros. Nos jugamos el continuar pagando y sufriendo una crisis fruto de su codicia y su miserabilidad, pero no sólo tenemos que pelear porque nosotras/os o nuestra gente cercana estemos viviendo situaciones complicadas, sino por dignidad, por no permitir que se rían más de nosotras/os. Sigamos saliendo a la calle, sigamos construyendo espacios de encuentro, sigamos creando y probando nuevas herramientas de lucha, etc. Que las calles hablen.



··· Consideraciones acerca de las luchas mineras ···

"*No hay vida verdadera dentro de la falsa*" - Theodor Adorno

Algunas de las características que rodean la huelga indefinida en el sector de la minería, que tiene su epicentro en las cuencas mineras asturianas, aragonesas y leonesas, a veces parece que necesariamente deben llevar a quienes nos informamos y opinamos desde la distancia a un posicionamiento lleno de matices: que la industria extractiva es tremendamente lesiva para el medio rural (decimos desde la ciudad), que se trata de una actividad insostenible tanto desde el punto de vista ecológico como económico (ya que sobrevive, como muchos sectores, gracias a la subvención pública), que se trata de una lucha en la que coinciden los intereses de los/as patronos/as y trabajadores/as (sí, pero la derrota para unos/as significará una merma de sus beneficios, mientras que para otros/as supondrá no llegar a fin de mes, el exilio económico, la destrucción de un modo de vida...).

Lo que estamos viviendo durante los últimos semestres es una ofensiva sin cuartel del capital contra la clase trabajadora: son las exigencias del capital quienes convierten el mercado laboral en una carrera desenfrenada por ver quien vende su dignidad más barata, quienes imponen el cierre de una mina en Asturias para abrir otra en la India, quienes llevan arrasando nuestro entorno natural y nuestras vidas frente a nuestra incapacidad de plantar cara. El ataque que estamos sufriendo está siendo general, pero las respuestas a día de hoy son puntuales, aisladas, vagas. La respuesta de los/as trabajadores/as del sector minero no puede ser más coherente: lanzar un órdago en defensa de sus intereses, haciendo saltar la paz social más allá de sus puestos de trabajo para forzar al oponente –que ya ha tomado su decisión- a retroceder. Su lucha ha saltado a los titulares (a los/as protagonistas les ha costado lo suyo...) por la contundencia y la espectacularidad de sus métodos. Pero sus reivindicaciones sólo pueden tener éxito si las entienden (¡y las entendemos!) como una batalla en el contexto de un conflicto más amplio:

"*Los proletarios responden defendiendo intransigentemente sus intereses y necesidades. El proletariado no puede defender sus intereses desde el aislamiento, desde el corporativismo, defendiendo su sector como algo salvable en un mundo insalvable. Para los proletarios se trata de echar abajo este dique de contención, de romper el aislamiento de las luchas, de consolidar estructuras donde organizarnos, de destruir las ilusiones reformistas, de llevar la lucha hasta sus últimas consecuencias. La situación en que todos nos encontramos es trágica y la solución no pasa por buscar una salida sectorial, la solución pasa por destruir una sociedad basada en la tasa de ganancia, en la esclavitud asalariada, una sociedad en la que la producción no posee otra base que las necesidades de valorización. Allí donde este cordón sanitario se resquebraja surge la posibilidad de que este conflicto asuma abiertamente su propia naturaleza, la de ser una expresión de un conflicto global, un conflicto que concierne a las bases mismas de un sistema basado en la apropiación de los medios de vida por el capital, un sistema donde la tasa de ganancia lo decide todo.*" [1]





Del conflicto en las cuencas mineras podemos aprender –como de todo momento en el que se resquebraja el orden establecido para mostrar las contradicciones que nos oprimen día a día- numerosas lecciones: ahí está el ejemplo de memoria histórica mostrada por parte de los/as mineros/as ingleses/as, que envian su solidaridad en forma tanto de aportaciones económicas a las cajas de resistencia como de mensajes de apoyo: ellos/as saben bien lo que significa perder esta lucha, saben que a la "reconversión industrial" la siguen esperando tras dos décadas, que una vez destruídos sus puestos de trabajo "*sólo queda el desempleo masivo, la pobreza, la exclusión social y la decadencia*".

También podemos aprender de la represión y difundir, una vez más, las tácticas desesperadas de muchos sindicatos del sector por mantener la protesta dentro de su cauce y distanciándose de todo episodio de lucha real (llamando incluso a la población local a apoyar únicamente los actos convocados por los sindicatos "respetables") o la actitud de los "cuerpos de seguridad", denunciados como auténticas fuerzas de ocupación que, impotentes, se toman represalias personales contra los/as habitantes de los pueblos más conflictivos, intimidando, robando y apaleando. Cuando se confronta el orden, se caen todas las máscaras y lo que se esconde tras ellas es a la par aterrador y esclarecedor.

¡Arriba los/as que luchan!

[1] Extractos del texto: "*Rompamos el aislamiento de la lucha en la minería*", disponible en su totalidad en www.alasbarricadas.org

··· Lavapiés grita: "¡fuera pistoleros de nuestro barrio!" ···

27 de mayo de 2012. Día caluroso y soleado en el céntrico barrio de Lavapiés. Dos policías municipales de paisano se abalanzan violentamente sobre un senegalés en la calle Amparo y le detienen por la supuesta venta ambulante de material protegido por la licencia *copyright*. Sus amigos/as y vecinos/as, indignados/as, comienzan a gritar y a reprochar a los agentes su actuación. Uno de los agentes saca una porra metálica extensible - un arma ilegal y antirreglamentaria - y golpea repetidamente al primer subsahariano que dio la voz de alarma. Éste se quita una de sus zapatillas y pretende defenderse con ella. Es obvio que no están en igualdad de condiciones. Otro funcionario de secreta, ataviado con una camiseta de los Boston Celtics, mientras tira del detenido calle Amparo arriba, saca su pistola y comienza a apuntar a los/as africanos/as. Finalmente, abre fuego dos veces, provocando el pánico general. Se da la circunstancia de que la calle Amparo es muy estrecha y los balcones de las casas apenas distan unos diez metros de la calle, donde el agente disparaba. No hubo más disparos que los del policía (a pesar de que, al día siguiente, los titulares de prensa hablarían de "*tiroteo en el barrio de Lavapiés*"). Los proyectiles podrían haber impactado en cualquier parte. Podrían haber alcanzado perfectamente a cualquier persona asomada a su balcón.

Los refuerzos policiales no tardan en llegar. Decenas de agentes, nacionales y municipales, esta vez uniformados/as, toman el barrio y comienzan a registrar portales en busca de los/as alborotadores/as. Los dos secretas de antes, una vez que han entregado el detenido a la Policía Nacional, justifican sus disparos argumentando que un nutrido grupo de militantes del movimiento 15-M junto a una jauría de descontrolados africanos les había atacado. Sin embargo, un vecino del barrio había grabado todo con una cámara y al día siguiente la escena por completo se pudo ver en periódicos digitales y telediarios.

Acoso policial constante

La población inmigrante de este emblemático barrio de Madrid asegura que la presión que sufren por parte de la policía es constante. En un comunicado titulado "Palabras de los senegales (comunicado tras los disparos en Lavapiés)" [1] explican que "*nos paran cuando estamos sentados en las plazas del barrio, cuando paseamos. Y te pegan y empujan, tengas papeles o no. Te quitan el dinero, el móvil… te quitan lo que tengas. Si podemos, echamos a correr. Aunque no tengamos papeles, tenemos que sobrevivir. Si te expulsan 6 años, ¿cómo vamos a conseguir papeles?*

Tenemos que cerrar la puerta de casa. Nos da miedo que entren y también nos da miedo salir. Aquí estamos más cerca de la cárcel o ya en la cárcel. Estamos peor que en Senegal. Allí estábamos con nuestras familias y amigos, aquí nunca hemos salido juntos de fiesta. A las 22 h en casa, si vas solo, te cogen. […]

A veces te dicen 'negro de mierda' o 'vete a tu país' para que te pegues con ellos y te detengan. Los secretas te dicen 'que no quieren ver más negros'. Hay algunos policías que conocemos y nos quitan las cosas sin más, no son tan malos. Pero ahora con la crisis la gente no tiene trabajo y muchos chavales nuevos se meten a policía, no tienen ni idea y son muy fascistas.

En comisaría dicen 'pon que éste estaba vendiendo droga', ¿qué podemos hacer frente a eso? Allí hay palizas siempre, te pegan y dicen que les has pegado. Nunca nos llevan al médico. No podemos denunciar a los policías, nos dicen 'no puedes denunciar porque eres un sin papeles" [2].

Plantando cara a la policía

El mismo escrito de los/as senegaleses/as, lejos de ser derrotista, explica que no se pueden quedar de brazos cruzados: "*¿Qué podemos hacer? Seas negro, ecuatoriano o español, nos tenemos que juntar.*

Tenemos que luchar, no podemos quedarnos en casa. No puede ser que cuando se hace una manifestación sobre nuestra situación en la calle aparezcan 100 blancos y 4 negros. Eso es tutelaje.

Tampoco queremos mirar solo por lo nuestro, tenemos que estar en el camino junto a todo el mundo. No podemos venir a pedir ayuda y luego nosotros no ayudar a nadie. Hay que salir a la calle, los sin papeles tienen que ayudar también a los 'ciudadanos'. […]

Desde [el día de los disparos] *no podemos ir a vender, tenemos miedo. Estamos jodidos, nosotros y vosotros, todos. Pero nosotros más, siempre nosotros estaremos más jodidos.*

La próxima vez que nos juntemos moros, negros, latinos y españoles se van a pensar mejor si disparar o no.

Aquí nada de paz ni amor, solo muerte, tenemos la muerte cerca".



Como respuesta a la actuación policial, el domingo 10 de junio, la Asamblea Popular de Lavapiés y vecinos/as migrantes del barrio convocaron una manifestación por el centro de Madrid con el lema "*¡Tiros a la mierda! ¡Fuera pistoleros de nuestros barrios!*".

Madrid, ciudad sin entrañas

Reproducimos a continuación un comunicado elaborado y difundido por Radio Cabezas de Tormenta en su programa nº 15 [3]:

El pasado domingo un par de secretas se encontraban combatiendo el crimen en las calles del centro, concretamente en Duque de Alba, al costado de nuestra Tirso de Molina. Este par de puntales de la sociedad, de valientes gladiadores de la libertad, perseguían a un puñado de enemigos del orden, el mercado y la convivencia. Su objetivo era un grupo de vendedores ambulantes. La carrera bajó hasta la calle Amparo, donde lograron trincar a uno. Golpes, gritos, chulería. El resto se revolvió, increpó a los estupas. Uno de ellos hizo el amago de enfrentarse armado con su propia zapatilla. Una deportiva gastada contra una porra extensible. Un gesto, un desafío. El policía que arrastra al detenido parece tener algún problema con sus esfínteres. Sin duda el tipo ha visto la tele, ha crecido con ella. Siempre le encantaron las series de polis, siempre quiso ser uno de ellos. Zurrar a los malos, besar a la chica guapa. Un tipo duro, curtido, alguien a quien temer. Va al gimnasio, tiene una buena colección de poses estudiadas. Y sin embargo ahora le baila el suelo bajo los pies, le gritan y alguien agita una zapatilla a escasos metros. Saca su pistola y encañona. Nadie parece achantar. La situación es triste y patética a la vez. Nuestro heroico secreta dispara al aire en mitad de la angosta calle madrileña. Dos veces.

Es la hora de comer, hace calor y la paella ya está sobre la mesa. Los vecinos se asoman a las ventanas y portales. Llegan los refuerzos, los curiosos y los indignados. El asunto se despacha y a las pocas horas la policía mueve una nota de prensa. Un dispositivo policial había sido asaltado por una coalición insurrecta de miembros del 15-M e inmigrantes subsaharianos. Los agentes de la autoridad recibieron una lluvia de escombros y se vieron obligados a realizar un disparo disuasorio. La patraña quedó desmontada gracias al vídeo de un transeúnte. No sabemos qué contaría el pistolero en el gimnasio, a su pareja, a su familia. Nos habría encantado escuchar sus argumentos. ¿Dónde están los cascotes, dónde la jauría de subversivos, dónde quedó su dureza?, ¿tan mal olía la zapatilla, chico duro? La alcaldesa, esa mujer terriblemente desagradable, ha sacado la cara por él. Por supuesto, es uno de los suyos. El problema es la presión a la que se ve sometida la policía, los ciudadanos desafectos que cuestionan las redadas racistas, los bolsos chinos con las marcas falsificadas. Nuestro problema es ella, son ellos. Nos da igual que alguien se gane la vida vendiendo en la calle o reponiendo estanterías del Carrefour, nos dan igual todas esas leyes que solo les protegen a ellos. Nosotros sacamos la cara por los manteros, son de los nuestros: gente que se busca la vida en las calles de esta ciudad sin hacerle daño a nadie. Los pistoleros simplemente están al otro lado, y nuestros sueños apuntan al día en que sencillamente no estén, pues no habrá nadie que necesite de sus servicios. La frase tan gastada que afirma que "sin pistola no son nada" ha cobrado todo su sentido en la calle Amparo, y también ha sido llevada un poco más lejos. En verdad, con el arma empuñada son todavía menos. Una imagen ridícula y distorsionada que viaja directamente desde la pantalla del televisor. Una amenaza real, pues las balas cercenan la carne y truncan la vida, que se manifiesta en un gesto tan repulsivo como impotente: encañonar a personas desarmadas y dispararle a nuestro precioso cielo —quizás le peguen tiros porque no han podido recortarlo ni privatizarlo—. Ahora bien, el domingo aprendimos una valiosa lección: los malos están empapados por el miedo. Como todos. Nosotros luchamos a diario por sacudírnoslo de encima. Ellos chapotean en su cobardía. Esta noche dormiremos a pierna suelta. Aunque vayamos perdiendo la partida, sonreímos.



Epílogo

Un día cualquiera del mes de julio. Hace más calor aún que el que hacía el pasado 27 de mayo pero, por lo demás, todo sigue igual. Los/as manteros/as siguen vendiendo DVD copiados para sobrevivir. Los secretas de gatillo fácil serán sometidos a una investigación interna cuyos resultados no se harán públicos y no les ocurrirá nada grave, de acuerdo con un portavoz de la Policía Municipal. Rodney King - un afroamericano que en 1991 sufrió una paliza a manos de policías blancos de Los Angeles, California, tras lo cual estalló una de las mayores protestas contra la actitud racista de la policía de la historia, que se saldó con 53 muertos y más de 2.000 heridos en seis días - ha muerto hace unos días. La policía sigue parando a personas a la salida del metro en función del color de su piel. En la superficie, nada ha cambiado. Ya veremos qué ocurre la próxima vez que apunten con una pistola a alguien.

---

[1] www.madrid.indymedia.org/node/20706

[2] Durante todo el tiempo en que se redactó este comunicado, en una asamblea multitudinaria de senegaleses/as y algunos/as miembros de la Asamblea del Barrio de Lavapiés, celebrada en una plaza del barrio, cinco coches de policía se apostaron a su lado y permanecieron observándoles.

[3] www.cabezasdetormenta.org/?p=269#more-269

··· Centros de menores: la rentabilidad de la pobreza ···

Hasta hace unos años, la pobreza y la delincuencia (siempre de la mano) eran realidades nada rentables para el Estado. Las pocas organizaciones formales, que socialmente estaba aceptado que tratasen con estas personas, eran las católicas, que trabajaban con un modelo asistencialista caritativo (el cual tampoco aportaba nada para una solución real del problema). Pero desde hace un tiempo, se ha descubierto que a través de esta problemática se puede conseguir mucho dinero. Constructoras, subcontratas, concursos públicos, Servicios Sociales, megacentros penitenciarios, fábricas carcelarias, etc.)

El tema de los centros de menores es un tema muy latente últimamente, y debido a los debate mediáticos sobre el cambio del código penal también se le ha dado un papel relevante al endurecimiento de la ley del menor. Pero realmente cabría destacar qué clase de intereses esconde este endurecimiento y si realmente lo que se necesita es endurecer la ley o dar un cambio total a cómo se está tratando el tema de las/os chavalas/es.

No hay nada más molesto para este sistema capitalista que una persona inútil para el mismo. Por ello; ¿de qué forma podemos hacer rentable a quien no puede aportarnos nada más que disgustos? En el año 2001 con la reforma de la Ley Orgánica 5/2000 Artículo 45.3 se deja constancia de que se podrán establecer convenios o acuerdos de colaboración con otras entidades ya sean públicas o privadas sin ánimo de lucro, siempre bajo la supervisión directa de cada Comunidad Autónoma y que no suponga la cesión de titularidad. Con esta ley se da carta blanca a distintas fundaciones para la gestión de estos centros. Un ejemplo de este tipo de "fundación sin ánimo de lucro" es el de la asociación GINSO, actual gerente del centro de Reforma de Menores "Teresa de Calcuta", que nace raíz de esta nueva ley.

Un empresario dedicado a la construcción gestiona y edifica en Madrid un centro de reforma de menores a través de una asociación sin ánimo de lucro llamada Ginso. La Comunidad le dará para ello 157 millones de euros. El presidente de Ginso tiene una empresa a la que ha encargado el proyecto de obra. La construcción corre a cargo de dos empresas vinculadas a él. El Gobierno regional asegura que esta práctica es legal y se ampara en la Ley del Menor del 2000 que permitió a las comunidades autónomas dejar en manos de asociaciones sin ánimo de lucro el control de los centros de menores condenados a privación de libertad. Este empresario también opera en Andalucía donde ha conseguido la gestión y construcción de dos reformatorios. (El País, 23 mayo, 2006)

Es en este centro Teresa de Calcuta donde hace ahora un año murió Ramón Barrios de 17 años, vecino de Villaverde, en extrañas circunstancias. Ramón fue condenado a cumplir doce fines de semana de arresto en el centro Teresa de Calcuta (pena conmutable por una multa de 300 euros). Al no poder la familia hacer frente a esta multa ingresó en el centro. No queremos incidir en las extrañas circunstancias de la muerte de Ramón, de la cual hacemos totalmente responsable al centro y a la Comunidad de Madrid, pero queremos recalcar el hecho de que de haber tenido dinero para pagar esa multa, Ramón seguiría vivo y muchas otras personas no estarían encerradas en estos centros de internamientos.

Pero esta no es la única muerte. Por citar alguna:

· Philipp García de 16 años apareció muerto en su cama con una bolsa en la cabeza, en el centro de internamiento Nivaria (Tenerife) en noviembre de 2004.

· Bajo la tutela de O´Belen (otra gran fundación "sin ánimo de lucro") mueren dos chicos y una chica (que sepamos).

David (12) apareció ahorcado en el centro de protección Baix Vinalopó en Elche en mayo 2007.

· Hamid (13) fue encontrado colgado en su celda mientras se encontraba en régimen de aislamiento en Picón del Jarama, en diciembre de 2008.

· Miguel (17) se ahorca cuando estaba en aislamiento en el centro de menores Illundain Hariz Berri en marzo de 2009.

· Saray (14) se tira de un coche en marcha cuando se encuentra de camino al centro casa joven de Guadalajara en abril de 2009, este centro sería clausurado ese mismo año.

Con esto queremos dejar constancia de cuál es el perfil de la población que masifica estos "reformatorios". Vienen de familias con pocos recursos económicos y de barrios humildes. Es decir, para un chaval con recursos económicos y que Servicios Sociales ni siquiera sabe de su existencia, cualquier conflicto podría ser una simple travesura digna de su edad. Sin ir más lejos, ¿qué hubiera pasado si Froilán (recordamos, el nieto del rey que se pega un tiro en el pie en unas prácticas de tiro con su padre) viviese en un barrio como Carabanchel o Vallecas y cuya familia estuviese en el punto de mira de Servicios Sociales? Con toda seguridad el niño habría sido apartado de sus seres queridos para ser internado en un centro donde "protegerle", sin contar con la repercusión mediática que hubiera sido muy diferente a la que se le ha dado al caso de Froilán.

La realidad de estos centros está muy lejos de su finalidad educativa y de reinserción, ya que parece paradójico que para conseguir que estas personas se adapten a la sociedad se opte por alejarlas de ella. Gracias a muchos informes es sabido que los/as profesionales que trabajan allí dentro tienen muy limita su actuación, como también que muchas de las personas que trabajan allí en realidad son profesionales del ámbito de la seguridad.

Según la opinión pública, sesgada por los medios de comunicación, los centros de menores son sitios donde una serie de "profesionales" trabajan con los/as chavales/

as para mejorar su conducta de cara a la "reinserción" en la sociedad. Sin embargo en estos centros predomina el carácter de custodia sobre el educativo, se dificulta la integración en actividades sociales, en muchos no pueden salir al patio (algunos ni tienen), produciendo un deterioro de la conducta que se da de forma más intensa cuanto más temprano es el internamiento y más largo el periodo de permanencia.

No queremos, con este artículo, quedarnos en lo meramente anecdótico, sino que veamos que es posible la lucha contra estos centros que han demostrado no ser una respuesta a las necesidades de estas/os chavalas/es. Tampoco únicamente con la situación que viven dentro de los centros sino que nos planteemos alternativas y difundamos la realidad que están viviendo estas personas. No podemos quedarnos en un segundo plano, de forma pasiva, sino que debemos actuar frente a la realidad en la que vivimos.

Por ello, nos parece importante resaltar ejemplos que se han llevado a cabo y que han tenido éxito para dar un paso contra estos centros:

En el año 2007, el centro de menores "La Jarosa" (Tetuán - La Ventilla) fue clausurado tras una investigación por parte del defensor del pueblo al ser alarmado por varios grupos de personas mediante movilizaciones, charlas y difusión de panfletos que sacaban a la luz la verdad de este centro.

A raíz de estas movilizaciones también se consiguió el cierre de otros centros como "Casa Joven" de Azuqueca de Henares, "Nuestra Señora de La Paz" en Villaconejos del Trabaque y las Doramas en las Palmas.

Todos estos centros pertenecían a la fundación O´Belen y la campaña no se centraba únicamente en difundir lo que ocurría dentro de ellos, sino también hacer presión a las cúpulas más altas, ya sea a los directivos o a quienes financiaban esta fundación. En primer lugar el presidente de la fundación Emilio Pinto acabó dimitiendo de su cargo, siendo sucedido por Javier San Sebastián, y se llevó a cabo una campaña contra Ibercaja que, finalmente, dejó de financiar a O´Belen. Otro ejemplo puede ser el de Caja Mediterránea en Alicante que iba hacer un concierto benéfico para O´Belen que no se llevó a cabo gracias a la presión social. Actualmente se está llevando una campaña contra Triodos-Bank, uno de los soportes económicos actuales de O'Belen.

Animamos a las personas que están en contra de estos centros (tanto de reforma como de protección) que vulneran las libertades de cada individuo a que luchen contra esta realidad, juntándose en asambleas con personas interesadas en el tema, haciendo concentraciones, creando debates, charlas, poniéndose en contacto con chavalas/es y familiares para sacar a la luz sus vivencias y, sobre todo, cuestionándose así si el encierro es una forma de educar y reinsertar.

Desde la asamblea contra los centros de menores se están realizando actividades como la presentación del libro "Decimocuarto Asalto" presentado el mes pasado en la plaza de Xosé Tarrío y para este mes la proyección del documental "Menores y Guardianes" en distintos barrios de Madrid, con el objetivo de llevar el debate a la calle.

Asamblea contra los centros de menores (Madrid)

www.centrosdemenores.com



… Y ahora a por Madrid 2020, y si no, a por la siguiente …

Enciendes el televisor y un déjà vu te viene a la cabeza, nuevamente hablando de los Juegos Olímpicos –JJOO- en Madrid, esta vez para 2020. El pasado 24 de mayo tuvo lugar la primera criba y Madrid volvió a pasar el corte. Ya sólo nos "acompañan" dos ciudades más, Tokio y Estambul. A partir de ahora la cosa va a ser más o menos como sigue: se continuarán, no a mucha velocidad, las obras de infraestructuras aún sin finalizar, el Ayuntamiento se pondrá las pilas con la campaña de publicidad de Madrid 2020, luego tocará agasajar a la comitiva del Comité Olímpico Internacional (COI) cuando aterrice en nuestra ciudad (entre febrero y abril de 2013) y, finalmente, para el siete de septiembre del próximo año tendrá lugar la elección de la ciudad "ganadora".

Puesto que ya es la tercera vez que nos vemos ante esta situación, y por si el refranero popular acertara de nuevo con aquello de a la tercera va la vencida, nos parece de especial interés realizar un pequeño análisis (que esperemos podemos retomar más adelante, con más fuerza) sobre todo aquello que, a nuestro entender, confluye entorno a unas olimpiadas, ya sea el aspecto económico, social o deportivo.

Para empezar: El dinero

"La organización de los Juegos contribuirá al desarrollo económico y social, atraerá inversiones y será generador de riqueza" (declaraciones de la alcaldesa madrileña Ana Botella en El País del día 24 de mayo de 2012)

Para realizar un balance de lo que supondrían estas Olimpiadas para Madrid comenzaremos por la cuestión económica: 16.000 millones de dólares para Atenas 2004, 40.000 millones para Pekín 2008 y 17.250 millones para Londres 2012 (por ahora, que aún no está del todo al día el presupuesto) han sido los gastos ocasionados por las últimas olimpiadas. Estos son los presupuestos finales, que poco tenían que ver con las primeras previsiones, y con esto podríamos hacernos una idea de por dónde irían los tiros de Madrid 2020. Ya antes si quiera de que Madrid sea elegida ciudad organizadora de los JJOO los gastos comienzan, en el anterior intento de aventura olímpica se invirtieron 37,8 millones de euros en publicitar la candidatura madrileña, a lo que hay que sumar 400.000 euros que se dan a fondo perdido para la inscripción en el concurso. Para esta ocasión están presupuestados 22 millones de euros en publicidad (de los cuales la mitad serán invertidos por empresas privadas).

Todas estas cifras pueden llegar a marear, sin embargo, nos dirán que gran parte de las infraestructuras necesarias ya están construidas (en torno al 80%) y por tanto no hará falta gastarse tanto dinero si es que nos concedieran los juegos (lo que no consuela demasiado si se piensa que ese gasto es parte importante de la deuda que tiene el Ayuntamiento de Madrid, de alrededor de 6.800 millones euros, más intereses). Sin embargo, lo que no se comenta es que dentro de este 20% de infraestructuras a construir nos encontramos con las más caras, como son la villa olímpica, el canal de remo o finalizar de una vez por todas el estadio olímpico (que se empezó a construir en 1994); a lo que habría que sumar el mantenimiento de aquellos equipamientos deportivos ya construidos, muchos de los cuales son gigantes moles poco utilizadas por su carácter altamente elitista y por tanto mucho más costosos.

Todos estos gastos, pasados, presentes y futuros, coinciden en tiempo y espacio con la actual crisis económica y con sus consecuencias, recortes en el presupuesto destinado a sanidad o educación, subida tras subida en el transporte público madrileño, congelación de las pensiones, y un largo etcétera de medidas que nos repercuten negativamente. Para todo eso no hay dinero, sin embargo, las Olimpiadas tienen barra libre, casi ninguno de los/as que mandan se atreverán a criticarlas, y si se les pone en un aprieto saldrán con el acerbo patriótico que todo lo puede: es bueno para nuestra imagen, es bueno para el turismo, nos pone en el mapa mundial.

Una vez vistos los gastos, pasamos a tratar sobre lo que realmente interesa, hacer caja. Según nuestra alcaldesa, Botella, este macro-evento reportará unos importantes beneficios (se ha llegado a hablar de hasta 13.000 millones de euros), traerá empleo, riqueza, turismo y nos sacará de la crisis (o al menos nos empujará hacia la salida). Todo ello a pesar de la experiencia pasada, que nos dice claramente que estos macro-eventos (ya sean deportivos o de otra índole) suelen dejar una huella de deuda pública importante y unos beneficios siempre por debajo de lo estimado.

Aún así, está claro que estos eventos producen su dinero (dejando de lado si es mayor o menor a lo invertido, pues quienes hacen una y otra cosa no tienen por qué ser los mismos, o al menos no en la misma medida), la cuestión está en quién se hace con él y cómo se gestiona. Es de cajón que si el Corte Inglés, Telefónica o Endesa participan de la financiación de Madrid 2020 es porque van a sacar un rédito económico de los JJOO, también es sabido que las marcas de ropa deportiva como Nike, Adidas o Puma hacen su agosto en promoción y venta de sus productos en este evento o que el turismo sufrirá un repunte (principalmente durante el mes de las olimpiadas, aunque también a partir del momento en que Madrid sea proclamada ciudad olímpica), pero el tema está en plantearse en qué medida todo esto recae sobre nosotros/as, los/as trabajadores/as. ¿Realmente nos beneficiaremos económicamente? ¿Mejorará con todo esto nuestra ciudad y nuestras condiciones de vida en la misma?

En este sentido, se está hablando del importante efecto que todo esto tendrá sobre el mercado laboral patrio, de los miles de puestos de empleo que se generarán. ¿Cierto?, En parte sí. Pero también hay que atender a la letra pequeña, pues la práctica totalidad de estos trabajos serán temporales

y los únicos sectores que se verán beneficiados serán la construcción y la hostelería-turismo. Para ejemplificar este aspecto, sólo hace falta echar la vista atrás a las Olimpiadas de Barcelona 92, en las cuales se crearon 33.000 puestos de trabajo directamente relacionados con la construcción de infraestructuras y 20.000 en el sector hostelero, estos últimos casi en su totalidad de una duración exacta de 21 días, los 21 días que duraron los juegos. Tras la aventura olímpica, todo regresó a la normalidad, que a día de hoy no es muy placentera. Ya para acabar de rizar el rizo están los/as voluntarios/as olímpicos, que altruistamente ayudan en el día a día de los Juegos como tal, como si de una puesta en práctica prematura de las pretensiones de nuestra alcaldesa Botella para el buen funcionamiento de bibliotecas y centros polideportivos se tratase. En este sentido, también recordamos el caso de las Olimpiadas de Atenas de 2004, donde los/as voluntarios/as brotaron por doquier, para ocho años después encontrarse con que casi les toca volver a trabajar gratis debido a las medidas de ajuste de la troika.

El ladrillo, ese gran invento que da tanta pasta

Pero si por algo se caracterizan estos macro-eventos es por ser un espacio propicio para la especulación urbanística, comúnmente conocida como ladrillazo (sí, eso que tanto se ha criticado como uno de los causantes de esta nueva crisis económica, pero a la se acaba recurriendo para salir de la misma). La cita lo requiere, hay barra libre para la construcción, se emitirán una ingente cantidad de licencias de obra, pues se necesitan numerosas nuevas y enormes infraestructuras deportivas. Y no sólo eso, sino que ya que nos ponemos, también se proyectarán varias nuevas carreteras o ampliaciones de las ya en funcionamiento, se crearan nuevos barrios o se reformarán los ya existentes en torno a la villa olímpica, al estadio olímpico o algún otro centro importante de actividades deportivas. Estas reformas en los barrios no irán destinadas a mejorar servicios y prestaciones de cara a la vida diaria en los mismos, sino a proseguir en la creación de un Madrid altamente turístico.

Si seguimos dando pasos en este camino de la transformación de la ciudad llegamos al estadio siguiente, que vendrá marcado por la necesidad de hacer de Madrid una ciudad más bonita, lo que en la capital catalana han denominado la marca Barcelona. A parte de lo ya citado, esto requiere de ir desplazando fuera de la capital (o al menos de las zonas elegidas para las Olimpiadas) todo lo que enturbie la imagen de ciudad modelo, aunque formen parte de la realidad de la zona, como centros sociales, mercados de trueque, huertos urbanos, prostitución, cualquier de manifestación de oposición a los JJOO… Haciendo lo que sea necesario para acabar con ello.

Y, por último, lo que también es inseparable de unos JJOO es el aumento de la seguridad: policía, militares, servicios de inteligencia, todo es poco para prevenir de posibles ataques terroristas, de movilizaciones contra los mismos JJOO o simplemente de los conflictos generados por las grandes aglomeraciones de personas. Todo ello con su consiguiente gasto económico, que a modo de ejemplo, en Atenas 2004 supuso unos 12.000 millones de euros y la movilización de unas 70.000 personas; y con un aumento de los mecanismos de control que pervivirán a los Juegos.

Tras todo este tinglado, el legado que nos quedará es de sobra conocido, similar al que acompañó a Barcelona 92, a las Expos de Sevilla o Zaragoza o al FORUM de Barcelona, una deuda pública por las nubes, numerosas mega-infraestructuras que con los años se caen a cachos, no se usan para nada o se tratan de alquilar a cualquier precio (en este sentido, y ya antes de que nos concedan ninguna olimpiada, ya tenemos un ejemplo de esto en la Caja Mágica, donde prácticamente sólo se realiza un torneo de tenis al año, y que ahora se ha conseguido alquilar como garaje para una escudería de Fórmula 1), una vuelta de tuerca más a la transformación de nuestra ciudad en un mejorado centro comercial destinado al turismo más que a la vida cotidiana y, cómo no, beneficios para unos cuantos afortunados.

El deporte, la menor de las preocupaciones

Por último nos gustaría hacer una pequeña reflexión sobre de qué manera se potencia el deporte gracias a las olimpiadas. A la hora de practicar deporte nos encontramos varias dificultades y es una vergüenza que polideportivos y piscinas acumulen desperfectos y falta de personal o incluso lleguen al punto de cerrar sus puertas mientras se construyen grandes infraestructuras que difícilmente se usarán de forma cotidiana.

Estamos hartos/as de que el deporte promovido y difundido masivamente sea el nuevo circo, de que vivamos nuestras pasiones exclusivamente a través de él, de que importe más que haga La Roja que el empeoramiento de nuestras condiciones de vida. Pero es lo que nos venden. Tenemos que desengancharnos del deporte que mueve millones (en merchandising, sueldos, premios, entradas, patrocinios…) y tomar las calles, las plazas, los parques y los polideportivos para correr, jugar, divertirnos…para que seamos nosotros/as quienes corramos detrás del balón. El deporte es salud, no sólo física sino también mental

Y tras todo esto, ¿Qué?

Una vez que Madrid sea elegida ciudad ganadora, las opciones de lucha son mínimas. Por ello nos marcamos como objetivo presionar de la mejor forma posible para evitar la elección de Madrid 2020, siendo la visita del COI un buen momento para hacer acto de presencia.

Creemos de vital importancia realizar una gran difusión de los argumentos por los cuales oponerse a Madrid 2020. Entendemos que es un tema de especial importancia, que puede suponer un inmenso cambio en nuestra ciudad y nuestra forma de relacionarnos en y con ella, y por tanto es algo en lo que deberíamos trabajar desde diferentes ámbitos. Como todo en esta vida, habrá que pelearlo, organizarse y ver las formas de oposición más adecuadas.

··· Panem et circenses ···

"*Panem et circenses*" ("*Pan y circo*") - Expresión latina derivada de la costumbre de los emperadores romanos de regalar trigo y entradas para los juegos circenses como forma de mantener al pueblo distraído de la política.

A principios de junio salió a la luz una inquietante noticia: un municipio cacereño y sus dos pedanías votaban en referéndum si 15.000 euros del presupuesto municipal se destinaban a las fiestas taurinas, o a la creación de empleo –eventual, eso sí-. En dos localidades la mayoría de los/as vecinos/as optaron por la tauromaquia. No olvidemos que en el fondo parece todo una gran pantomima: les regalaban amablemente el derecho a la democracia más directa posible en este sistema, y lo que les daban a elegir era un callejón sin salida, puesto que los festejos iban a dinamizar más la economía local que la ayuda en sí. Era muy fácil culpar luego al vulgo de preferir el circo en lugar del pan.

Ya sea por falta de alternativas, por falta de reflexión o por maniobras del poder para fomentar la distracción y embrutecimiento de las clases más desfavorecidas, el hecho es que estos eventos se siguen midiendo por el dinero que mueven en lugar de por la sangre que derraman. No es el único ámbito de nuestra sociedad en el que los animales y su sufrimiento se mercantilizan de esta manera, pero es tan visible y flagrante que, a cualquiera con un mínimo sentido de lo que es justo, la razón le dicta que la tauromaquia está desfasada en el tiempo y tiene los días contados.

Sin embargo, mientras nos quedamos parados/as esperando que esto suceda, que desaparezca por estar obsoleta, la parte interesada no deja de mover sus fichas para blindar legalmente y fomentar económicamente la continuidad de los festejos taurinos.

A principios de 2011 Cataluña prohibía las corridas de toros –no así otros espectáculos relacionados con el uso y abuso de animales-. Como respuesta, en la Comunidad de Madrid eran declaradas Bien de Interés Cultural. Este título las preservaba en términos legales y servía como base para impulsarlas. Las consecuencias desde la aprobación de este decreto han sido más que visibles, y se han reflejado sobre todo en la búsqueda de nuevas generaciones de aficionados/as: promoción en los colegios, descuentos y abonos para jóvenes, visitas guiadas a la Plaza de las Ventas para niños/as, creación de escuelas taurinas de dependencia municipal, etc. La televisión estatal ya ha eliminado discretamente de su libro de estilo la prohibición de emitir corridas en horario infantil, y en la autonómica –no tan discreta- incluso se emite un reality al estilo OT para promover la vocación y ensalzar el supuesto heroísmo de la figura del torero.

Mientras numerosos servicios básicos son mutilados por los recortes, la tauromaquia apenas se ve afectada. De hecho, su presupuesto se ha recortado en torno a un 10% menos que el de otros ámbitos dependientes de la



Consejería de Cultura –museos, exposiciones, etc.-. Sirva como ejemplo que Metro de Madrid, el mismo que ha duplicado el precio de los billetes, destina dinero a exposiciones de fotografía taurina en sus pasillos. Del mismo modo, se ha reducido el personal y la frecuencia de trenes por falta de fondos, pero se aumentaron durante la feria de San Isidro "*para que los aficionados taurinos pudieran desplazarse de una manera más cómoda*" –así lo anunciaban, literalmente, en su página web-. Para eso sí había dinero.

Aunque Madrid se lleva la palma, en otras comunidades se han tomado medidas como la retirada de dinero de escuelas y bandas de música para dárselas a la tauromaquia. Valencia quiere seguir los pasos de Esperanza Aguirre y declarar la "fiesta" Bien de Interés Cultural, a pesar de que los informes solicitados a las universidades e instituciones culturales se han declarado en contra. A nivel estatal, el ministro Wert lleva tiempo anunciando que creará un plan de fomento de la tauromaquia, con pretensiones como que sea protegida por la UNESCO.

Podríamos llenar páginas de estadísticas, cifras y comparaciones presupuestarias, nada que no se pueda esperar de un sistema podrido como éste; y aun así pensamos que no es un problema que se mida en leyes ni en cifras, sino en sangre. La que derrama cada toro, cada caballo, cada animal que muere sintiendo miedo y dolor, tratado como mercancía para enriquecer y entretener. Son víctimas del capitalismo, como nosotros/as; pero también son nuestras víctimas, cuando menospreciamos y justificamos su sufrimiento por el hecho de no pertenecer a nuestra especie.

Lo mismo sucede en los mataderos, en los circos, en los zoos, etc aunque no todo el mundo lo sepa o se haya parado a reflexionar sobre ello. En muchos ámbitos aún se necesita visibilizar el problema del especismo, pero la tauromaquia ya es lo bastante visible. Nos regala imágenes de sangre y muerte día tras día, año tras año. Todos/as tenemos ya nuestra opinión al respecto. No todas las opiniones son respetables, y deja de ser una cuestión de gustos cuando hay vidas de por medio. Esto ya es una guerra; pero es el otro bando el único que está atacando.

Creemos que en este ámbito ya no toca concienciar, toca actuar; dejar de creer que esto va a extinguirse por sí solo y pelear activamente contra ello. Porque para este circo están jugando con nuestro pan; y, sobre todo, porque están jugando con la vida, el sufrimiento y la muerte de individuos que, como nosotros/as, merecen que se luche por su libertad.

Más información en www.acabemosconlatauromaquia.com y www.acabemosconelespecismo.com

··· Entrevista a Tartaruga, proyecto de pedagogía libre ···

1. ¿Qué es Tartaruga?

Tartaruga es un proyecto de pedagogía libre dirigido a niñ@s de entre dos y seis años basado en respetar sus necesidades e intereses y acompañarles en su evolución personal, intelectual y afectiva.

Un espacio de experimentación, relación y juego donde se confía en la capacidad innata de l@s niñ@s para guiar sus aprendizajes. No se obliga a nadie a hacer algo que no quiera, pues se parte de los deseos e intereses de cada niñ@, favoreciendo el reconocimiento interior de sus necesidades y la toma libre de decisiones e iniciativas, sin juzgarle, aceptándole tal como es.

Guiad@s por valores clave como el respeto, la aceptación, la autoestima, la autonomía, la expresión libre, la coeducación, los límites, y el conocimiento de sí mism@ y del entorno. Creemos en la "no intervención" del/la adult@, en facilitar en lugar de imponer, en escuchar y dialogar para crear un ambiente de seguridad física y afectiva, donde los niñ@s puedan desarrollarse desde la espontaneidad y la confianza en si mism@s.

Dentro de esta concepción del aprendizaje, dejamos fuera los refuerzos, tanto positivos como negativos, así como los juicios de valor, ya que nos parece que generan una relación de dependencia hacia la adulta.

La funciòn de lxs adultxs en *Tartaruga* es acompañar. Entendemos por *acompañante* una persona adulta que se encuentre emocionalmente cercana al/la niñ@ y que le siga en sus procesos (sin llevarle de la mano, sin guiarle), yendo por detrás para percibir lo que realmente le sucede. Así, lxs adultxs no intervenimos en el juego infantil, ni proponemos actividades programadas, sino más bien nos situamos en un segundo plano y ponemos en juego nuestra mayor herramienta: la observación. Observamos intereses, observamos necesidades motrices, emocionales, materiales; observamos relaciones sociales... sin juicios, nos dedicamos a observar para después actuar en consecuencia.

Entendemos que esta es la única manera de dar prioridad a l@s niñ@s, confiando en que nadie mejor que ell@s mism@s puede guiar su aprendizaje, para darle verdadero protagonismo, lxs adultxs tenemos que estar en segundo plano.

El acompañamiento se da de igual a igual, por lo que lo primero que intentamos quitarnos de encima es la figura del/la maestr@ y con ésta, ese rol que asume todo el peso del aprendizaje infantil. Ahora partimos de nosotr@s mism@s, como personas intentamos conocernos, aceptarnos y partir de ahí para relacionarnos con l@s demás.

Lxs acompañantes nos ponemos al servicio de las necesidades de l@s nin@s. Esto implica un trabajo diario y constante entorno al desarrollo infantil, para que este tenga su mayor plenitud.

Esto se traduce, por un lado, en una organización constante del espacio, por otro en la disposición y elección de los materiales más adecuados para lo que están requiriendo l@s pequeñ@s y por último, en poner los límites y ayudar a asimilarlos y en cubrir y atender sus necesidades afectivas.

2. ¿Cómo nació Tartaruga?

Tartaruga se formó cuando nos enteramos que el espacio en el que estaba el proyecto "*Pequeñ@ compañer@*" se quedaba libre, allá por el 2009. En cuanto nos enteramos, nos juntamos cuatro amig@s que trabajábamos en educación y probamos a pedir el espacio a la gente del *Ateneo Libertario de Villaverde-CNT* con la idea de realizar un proyecto educativo no-autoritario y participativo, a lo que CNT nos dijo que sí. Quizás en este proceso también tiene importancia el hecho de que una de nosotras acababa de tener una hija y veíamos por nuestra experiencia en escuelas que no queríamos esa "educación" para nuestr@s hij@s, ni para l@s hij@s de nuestr@s compañer@s.

Cuando tuvimos el sí de CNT convocamos una reunión en el Ateneo, sobre todo difundida por blogs de crianza natural. A la primera reunión vinieron unas 30 personas para enterarse de qué pasaba ahí, y poco a poco fuimos afianzando qué queríamos hacer, disminuyendo en número hasta quedar un grupo de 9 familias y cuatro acompañantes, lo que nos permitió conocernos mejor. Éramos gente decepcionada con la opción educativa que se ofrecía desde las instituciones y con ganas de crear algo nuevo y respetuoso para l@s peques.

A la par que íbamos definiendo el proyecto educativo fuimos acondicionando el espacio y poniéndolo a nuestro gusto. Por cómo estaba el edificio contiguo no pudimos llegar a estar allí con nuestras peques y tuvimos que movernos a *La Prospe,* dónde estuvimos de enero a julio del 2010. De *La Prospe* nos fuimos porque ese espacio no tiene patio y tanto para nosotr@s como para l@s peques es muy importante. Tuvimos un año de parón porque algun@s acompañantes y algunas familias se fueron fuera de Madrid, y otras escolarizaron a sus hij@s. Después de ese año hemos vuelto con energías renovadas y ahora estamos en el Centro Social Okupado Casablanca (www.csocasablanca.org, en la calle Santa Isabel, 21, <M> Antón Martín).

3. ¿Qué experiencias educativas os han influido a la hora de crear Tartaruga?

Por un lado, tenemos diferentes referentes de escuelas libres con las que sentimos gran afinidad por estar construyendo espacios de autonomía para l@s niñ@s, espacios que ponen como prioridad el respeto a sus necesidades y procesos de desarrollo. Uno de ellos es el Jardín Pirata y otro, con mayor distancia geográfica de por medio, fue el Pestalozzi, la escuela de l@s Wild y la teoría elaborada a partir de esta experiencia, la cual nos ha guiado bastante en nuestro día a día en Tartaruga.

Mucho antes de conocer estos proyectos, tuvimos noticia de otros como Summerhill, Montessori, Paideia, etc., escuelas pioneras que revolucionaron el mundo de la pedagogía y abrieron la posibilidad no sólo de cuestionar lo existente,

sino también de imaginar y poner en práctica otras formas de aprender y relacionarse con lxs niñxs.

En nuestro camino también se ha cruzado la teoría y la praxis de Freire. De su visión de la educación transformadora y también de la Prospe, referente cercano que la lleva a cabo adaptándola a otros contextos, nos quedamos con el análisis y el rechazo de la educación como herramienta de domesticación, y con la elección consciente de una educación concientizadora y liberadora y una relación de enseñanza-aprendizaje horizontal, en la que los roles de educadora y educando se intercambian.

Aprendemos también de la parroquia de Entrevías y de personas como Martínez Reguera en su lucha contra las cárceles de menores y su construcción de una alternativa real y llena de compromiso, basada en una crianza que genere relaciones de respeto y apoyo entre adultos y niñ@s cuya raíz reside siempre en el amor.

De la educación creadora de Arno Stern, hemos acogido en nuestro actuar el no-juicio a la expresión artística para así poder crear en libertad y de "Moverse en libertad" de Pickler nos quedamos con el respeto a los ritmos individuales de cada unx en cuanto al desarrollo psicomotriz y en el cuidado que como adultxs hemos de tener para no adelantar los procesos de aprendizaje.

Por último, están las experiencias de nuestra infancia y adolescencia que nos han permitido vivir nuestros primeros espacios de autogestión y disfrute de la montaña en libertad, como es el grupo scout Jaleo.

4. ¿Qué criticáis del sistema educativo?

Creemos que el estado utiliza el sistema educativo como herramienta para mantener y perpetuar la sociedad capitalista en la que estamos inmersxs. Para ello forma personas que necesiten y dependan de factores externos en su aprendizaje, personas que necesiten una aprobación constante en su desarrollo personal, personas que no sepan gestionar su tiempo ni identificar sus motivaciones e intereses, personas desconectadas de sus emociones, personas competitivas, personas cuya felicidad resida en el consumo y no en su capacidad creativa, personas sumisas que estén acostumbradas a obedecer y no cuestionen la autoridad.

Para nosotr@s el fallo del sistema educativo es de carácter estructural, son los pilares que sustentan la institución los que determinan su nefasto funcionamiento. El conocimiento divido por materias, el curriculum diseñado desde arriba, el horario estructurado, la división de l@s alumn@s por edades, la ratio por adulto, el espacio cerrado o la organización jerárquica son algunas de las causas que conllevan una pedagogía totalmente dirigida.

Opinamos que se trata de una institución que legitima las desigualdades de género por un lado dando continuidad a un sistema patriarcal y por otro las desigualdades sociales, preparando la mano de obra que necesita el sistema; facilitando el acceso al poder a aquellas personas que más recursos, que son las que se pueden permitir másters, academias, profesores particulares, etc.

Las leyes de educación, el currículo, el PEC (Proyecto Educativo de Centro) o las unidades didácticas están llenos de conceptos tales como respeto, interés, diversidad, desarrollo... que hacen de estos documentos papeles mojados. Creemos que la teoría no es coherente con la práctica.

Nosotr@s no entendemos el respeto sin horizontalidad, el interés sin la decisión personal, la diversidad sin individualidad o el desarrollo humano sin libertad.

Además, la escuela tradicional se asienta sobre un significado de aprendizaje el cual no compartimos. Se basa en la creencia de que es necesario enseñar desde una posición autoritaria para que exista aprendizaje. Los conceptos que se manejan en la escuela al estar tan alejados de la vida real imponen un aprendizaje memorístico. Pensamos que no se respetan las diferentes maneras y herramientas que cada cual desarrolla para aprender.

Por último decir, que aunque no compartamos la forma de funcionar del sistema escolar apoyamos a todas las individualidades y colectivos que luchan cada día dentro de la escuela pública, contra los recortes, por sus derechos laborales, para hacer la estructura más horizontal, para acercarla más a las diferentes necesidades de l@s niñ@s, porque somos conscientes que es la educación más accesible para la mayor parte de la población.

5. ¿Qué autocrítica os hacéis o en que aspectos creéis que tenéis que trabajar más?

Una de las cosas que tenemos en la cabeza es que nosotras somos personas de clase media y tanto nuestras relaciones como los espacios en los que nos movemos los compartimos con gente del mismo origen. *Tartaruga* no está llegando en absoluto a colectivos en otra situación económica más precaria y esto hace que nos cuestionemos muchas cosas, provocando tristeza ya que se hace patente una vez más que estamos profundizando en una diferencia de clases sociales.

Otra cosa de la que nos hemos dado cuenta, quizás más recientemente, es que personas que hemos estado cerca de movimientos sociales tenemos interiorizado conceptos como autogestión u horizontalidad y a veces damos por hecho que todo el mundo los va a conocer. Y lo que es más importante, también se da por hecho que todo el mundo sabe cómo se funciona en proyectos horizontales. Nuestra experiencia actual nos está confirmando que esto no es así, por lo que creemos que hay que trabajarlo colectivamente.

Otro punto flojo que vemos es que, ante la escasez de referencias teóricas, suele ser fácil considerar una teoría como verdad absoluta. Nosotras queremos darle margen a la duda, cuestionar a l@s autores/as y estar en auto formación constante. No queremos tener miedo a cuestionarnos ya que creemos que es el camino para avanzar y seguir creciendo.

Por otro lado creemos que todavía nos falta camino para ser un colectivo realmente horizontal dónde las opiniones de todas las personas sean consideradas igual, dónde el trabajo este repartido según las posibilidades de cada un@ y dónde también estén cuidadas las cuestiones de género.

Esta sección se compone de reseñas de libros, películas, documentales, etc. que nos parecen interesantes. Los que aparecen en esta página son de reciente publicación; los que aparecen en la siguiente no son tan actuales, pero son igualmente recomendables. Estos títulos los podrás encontrar en algunos de los locales que aparecen en la contraportada.

··· [Novela] El Vagabundo de las Estrellas ···

Autor: Jack London. Escrito en 1915. Hay al menos cinco ediciones distintas disponibles, y en algunas de ellas el título cambia al utilizar la palabra «peregrino» en vez de «vagabundo».



"Pascal dice en alguna de sus obras: 'Al contemplar la condición humana, la mente filosófica debería considerar la humanidad como un solo hombre, y no como un conglomerado de individuos'".

Así comprende la existencia el protagonista y narrador de este libro al final de sus días, a un paso del ahorcamiento al que fue sentenciado por un estúpido incidente en la cárcel: como muchas historias en una sola historia. Y así nos cuenta la riqueza de la suya: como una sucesión de vidas encarnadas en distintos cuerpos.

No es necesario asumir las ideas sobre la re-encarnación del alma para comprender esa verdad, la de muchas vidas en una sola.

Darrell Standing es el protagonista, condenado a cadena perpetua y posteriormente a pena de muerte por ahorcamiento en San Quintín, a principios del siglo XX; quien se halla confinado en una celda de aislamiento y sometido a torturas crónicas. Sin el menor melodrama reflexiona a través de la única manera en la que es posible sobrevivir a tales condiciones —a saber, separando la mente del cuerpo torturado y des-poseído— sobre el misterio de la vida; y junto a ello expone una valoración mordaz, implacable, llena de ironía e incluso de humor, de la moralidad y los métodos de castigo en la época moderna.

Standing hace un repaso rápido de toda la historia de la humanidad a través de las muchas vidas que protagoniza en otros tiempos y lugares, concluyendo que jamás ha conocido crueldad tan terrible como la del actual sistema penitenciario. [El libro fue escrito en 1915]. «Ya he relatado todo lo que pasé metido en la camisa de fuerza y en la celda de castigo durante la primera década de este siglo XX después de Cristo. En la antigüedad los castigos eran más drásticos y se llevaban a cabo con mayor rapidez. Es posible que se hicieran así por puro capricho, pero, al menos, no éramos tan hipócritas. No convocábamos a la prensa, ni a los predicadores o a la universidad para que aprobaran nuestros salvajes actos. Hacíamos lo que queríamos, según nuestros propios principios, y nos enfrentábamos al orden establecido y a la censura con la seguridad que nos otorgaban nuestros propios principios, sin recurrir a escondernos detrás de las faldas de economistas, filósofos burgueses, editores o profesores al servicio de la sociedad».

Simbiosis perfecta entre ficción y realidad. Es tanto un libro sobre cárceles, como un libro de aventuras; aventuras que son las distintas vidas que el protagonista encarna en esos viajes que le permiten no morir del todo mientras está siendo torturado.

Jack London, una vez más, nos hace partícipes de sus profundos conocimientos sobre el género humano y su historia, llevando a sus personajes, irreductibles, a situaciones extremas en las que no falta el humor:

«Acabo de soportar una visita del alcaide [...]. Estaba tan nervioso que no me quedó más remedio que distraerle. Me ha dicho que éste es su primer ahorcamiento. Y yo, en un torpe intento de ser gracioso, no he conseguido tranquilizarlo precisamente cuando le he dicho que también era el mío».

«Al parecer, el último día, recién acabado el desayuno y vestido ya con la camisa sin cuello [pues iban a ahorcarle], acudieron algunos reporteros a la caza y captura de las últimas palabras del condenado y se atrevieron a preguntarle por su opinión acerca de la pena capital. "Caballeros, espero vivir lo suficiente para verla abolida algún día"».

La novela, octava y última de London, está inspirada en la experiencia de su amigo Ed Morrell —que a la vez es el nombre de uno de los personajes—, que pasó cinco años incomunicado en una celda en San Quintín.

··· [Película] Grupo 7 ···

Dirección: Alberto Rodríguez Librero. 95 min. Sevilla, 2012.

La película *Grupo 7* transcurre en Sevilla, ciudad que ha vivido algunas de las operaciones de "Estado" (aquellas situaciones en las que la administración del capitalismo saca todo su músculo, sin concesiones de ningún tipo, para laminar cualquier oposición a sus designios) más recientes. Una de ellas fue la Exposición Mundial de 1992 o "Expo del 92", en operación diseñada por el gobierno socialista de Felipe González y Alfonso Guerra que supuso un sinfín de desembolsos de todo tipo. Como en toda operación de estas características la imagen y la seguridad de la ciudad se convirtió en una obsesión para las autoridades y las posturas disidentes con los magnos fastos fueron vigiladas, descalificadas y duramente reprimidas. Baste >>

recordar que las protestas de los días previos a la inauguración de la Expo se saldaron con tres heridos de bala, 85 detenidos/as, 42 expulsiones del país y siete procesados, de los que tres fueron condenados a prisión.

Otro de los problemas que enturbiaban la imagen de la ciudad era la pequeña delincuencia común, la prostitución en zonas cercanas al lugar del acontecimiento y la venta y el consumo de drogas. De su erradicación se encargó un grupo, denominado Grupo 10, que tuvo carta blanca en los procedimientos a emplear (torturas, trapicheo de drogas, coacciones, etc.) hasta la intervención de un juez que, a pesar de las dificultades que sufrió, encarceló a algunos de sus componentes. Aunque finalmente fueron absueltos, quedaron apartados de sus funciones policiales. Para entonces ya habían cumplido su papel y los meses de la Exposición Universal de 1992 transcurrieron con gran satisfacción y escasos incidentes.



Esta es la historia que está detrás de *Grupo 7*. Con sus cintas, Alberto Rodríguez ha demostrado de sobra que es un buen conocedor de la Sevilla más oscura y que posee las claves para que su película no sea una película de acción al uso.

El argumento de *Grupo 7* no es individual sino colectivo. Los policías no son corruptos per se o por causas más o menos surrealistas, sino como consecuencia de decisiones de las cloacas del Estado para conseguir unos determinados fines. Son los brazos ejecutores de la desvergüenza e inmoralidad institucional a la que sólo le importa que la limpieza alcance sus últimos objetivos.

Grupo 7 está escrita con imágenes. Desde la construcción de los personajes hasta la propia violencia que impregna muchas de sus escenas. El peso visual es tal que casi no importa que en demasiadas ocasiones apenas se entienda qué dicen los actores. ¿Recurso estilístico, falta de dicción? No sé, pero poco importa.

Por cierto, uno de los protagonistas de los hechos en los que se basa la película, Domingo Delgado Pino, es hoy alcalde y diputado provincial por el Partido Popular.

Extraído del periódico CNT nº 389.

··· [Libro] Encendiendo la llama del ecologismo revolucionario ···

Varios autores. Edita: Local Anarquista Magdalena. 180 páginas



El ecologismo revolucionario rechaza la idea de que el ser humano es el centro del universo, y en su lugar sitúa a la naturaleza. Acepta que la Tierra no nos pertenece sino que somos una parte de ella, una especie más de entre las muchas que habitan el planeta, ni superior ni inferior a las demás.

El movimiento ecologista revolucionario acepta para defender a la Tierra un abanico de estrategias que no necesariamente tiene porqué ser aceptado en el ámbito legal, ya que considera que las leyes están de parte de los destructores de la Tierra y de los explotadores de sus habitantes. *Encendiendo la llama del ecologismo revolucionario* profundiza tanto en las bases teóricas como en la práctica de esta lucha.

El ecologismo revolucionario ha sido llevado a la practica por muy pocas "organizaciones", entre las que cabría citar a Earth First! y MOVE. Sin embargo sí hay una no-organización que hace del ecologismo revolucionario una amenaza; se trata del Earth Liberatión Front (Frente de Liberación de la Tierra). El ELF está formado por células inconexas del mismo modo que el ALF (Animal Liberation Front – Frente de Liberación Animal); de hecho el ALF fue quién inspiró el nacimiento del ELF, y en ambos casos sus integrantes mantienen una postura completamente antiespecista.

Si te interesa el libro, y buscas en internet, lo puedes descargar en http://vivalaanarquia.files.wordpress.com/2010/12/encendiendo-la-llama-del-ecologismo-revolucionario.pdf

Durante el último año puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado a analizar diferentes temas de actualidad y a dar a conocer y potenciar textos, videos, herramientas y colectivos que consideramos de gran interés.

Esta publicación es gratuita y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecuan con los hechos.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os de la misma manera por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o por internet. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo todoporhacer@riseup.net. Aprovechamos para dar las gracias a las personas que, con su ayuda, dan vida a estas páginas.

Viva la Anarquía.

... Últimos programas de algunos proyectos radiofónicos ...

Cabezas de tormenta (www.cabezasdetormenta.org)

El eje central de uno de sus últimos programas es la defensa de la naturaleza. Para ello han entrevistado a miembros del grupo de apoyo S.O.S. Laciana, que explican la situación y las consecuencias de la explotación de minas de carbón a cielo abierto y su propuesta de lucha.

Por último entrevistan a un compañero de la Asamblea Antidesarrollista de Madrid, que cuenta la línea que llevan en su colectivo, los temas que tratan y algunas luchas en la capital.

Radio ELA (www.radioela.org)

La casa incendiada

De sus últimos programas queremos destacar el que tienen dedicado a los Centros de Internamiento de Extranjeros (CIE). Su objetivo es tratar la problemática de los CIE, auténticas prisiones para personas inmigrantes, en las que su único delito es no tener su situación regularizada. Lluc, abogado de SOS Racismo, cuenta con detalle qué son, cómo comenzaron a funcionar y la campaña que están llevando por su cierre, entre otras cosas.

Raíces de Saúco (www.raicesdesauco.blogspot.com)

De los últimos programas que han realizado estos/as compañeros/as de Leganés queremos reseñar el dedicado a la Casika, en el que nos cuentan su historia, la situación que está viviendo actualmente el Centro Social y las personas imputadas en este proceso, junto con otras acciones represivas llevadas a cabo en Móstoles.

La bella durmiente (www.labelladurmiente.radioalmaina.org)

En su último programa han entrevistado a dos personas que participan en la Cooperativa Integral Granadina, quienes explican en qué consiste esta iniciativa. También se habla sobre lo ocurrido hace 20 años durante la Exposición Universal de 1992.

Los sonidos de mi barrio (www.lossonidosdemibarrio.podomatic.com)

Este programa nos tiene acostumbrados/as a entrevistar a chicos y chicas que han estado en centros de menores, a ex trabajadores/as que han trabajado en estos centros, a madres que tienen a sus hijos/as dentro de ellos. En el último programa entrevistan a una persona que participa en la lucha contra los centros de menores. Una de estas formas de lucha se ha llevado desde la Asamblea contra los centros de menores (Madrid). Nos cuentan la trayectoria de esta asamblea, las cosas que se han conseguido cambiar, las que quedan por hacer, cómo puede participar la gente en esta lucha, las actividades anunciadas y lo importante que es la organización y la lucha.

Queremos dar un saludo y muchas fuerzas a la radio libre Irola Irratia (www.sindominio.net/irola), que el pasado 16 de junio cumplió 25 años. Si quieres conocer la historia de esta radio escucha el programa monográfico que les han dedicado en Radio Onda Expansiva (www.ondaexpansiva.net)

TODO POR HACER.

Número 18. Tirada: 1.000 Ejemplares. **Contacto:** todoporhacer@riseup.net **Más información:** www.todoporhacer.org

Algunas convocatorias del mes de julio

Del 22 de junio al 1 de julio, IX Muestra de Cine de Lavapiés. Proyección en distintos espacios (centros sociales, bares, centros culturales, librerías, etc.) del barrio de Lavapiés de autoproducciones cinematográficas y filmes independientes. El programa (y más información) se puede consultar en www.lavapiesdecine.net

Lunes 9, 12h. - Concentración: *A un año de la muerte de Ramon Barrios ¡Ni olvido ni perdón!* Lugar: Oficina de GINSO (C/ de Cea Bermúdez, 66, <M> Islas Filipinas). Más información: www.centrosdemenores.com

Del viernes 13 al viernes 27, Proyección del documental "*Menores y guardianes*" más un posterior debate sobre la situación en los centros de menores, en los barrios de Vallecas, Hortaleza y Carabanchel. Confirmar fecha y hora en www.centrosdemenores.com

Del sábado 14 al sábado 28, Proyecciones de Julio en la Plaza Xosé Tarrío. Las proyecciones comenzarán a las 22h, se podrá tomar asiento desde las 21:30h. Más información: www.plazaxosetarrio.wordpress.com. Lugar: La plaza popularmente conocida como de Xosé Tarrío, entre las calles Calvario y Ministriles, en el barrio de Lavapiés (<M> Tirso de Molina y Lavapiés).

Sábado 14, 22h. -*La pesadilla de Darwin*. Lugar: Plaza de Xosé Tarrío, entre las calles Calvario y Ministriles (<M> Tirso de Molina y Lavapiés).

Sábado 21, 22h. -*Le Havre*. Lugar: Plaza de Xosé Tarrío, entre las calles Calvario y Ministriles (<M> Tirso de Molina y Lavapiés).

Sábado 28, 22h. - *Fast food nation*. Lugar: Plaza de Xosé Tarrío, entre las calles Calvario y Ministriles (<M> Tirso de Molina y Lavapiés).

Todos los viernes, 21:30 - Cenadores veganos en el Ateneo Libertario de Hortaleza (C/ Santa Susana 55 local 8, <M> Parque de Santa María).



Proyectos permanentes

Biblioteca del Ateneo Libertario de Hortaleza. L-V 19-22h. y D 17-20h. C/ Santa Susana, 55, Local 8. (Metro Parque de Santa María).

Biblioteca del CSOA Casablanca. Horario: primer y tercer D de cada mes, 19-21:30. C/ Santa Isabel, 21. (Metro Antón Martín).

Biblioteca del CSO La Gatonera. Horario: M y J 18-21:30. C/ Amistad, 9. (Metro Vistalegre).

Biblioteca Frakaso Escolar. Horario: L-V 18-21h. En el CSOA La Casika. C/ Montero, 15. Móstoles. (Renfe Móstoles Central).

Biblioteca La Revoltosa. Horario: Viernes a partir de las 18h. En el CSO Eskuela Taller. Plaza Sta. María de Ortigueira, s/n. Alcorcón (Renfe San José de Valderas).

Biblioteca Popular Candela. Horario: X y D 19-21h. y V 12-14h. En la Casa Autogestionada del Barrio de Aluche (CABA). C/Tembleque, 136. (Metro Empalme).

Biblioteca Popular Rompe el Círculo. Horario: M, X y D 18-21h. En el Local de la Asociación Lápices de Colores. C/Pintor Murillo, 4 posterior. Móstoles. (Renfe Móstoles Central).

Biblioteca Social La Tormenta. Horario: X 17-21h. Local de CNT, C/ Postas, 17, 1º A, Aranjuez.

Librería La Malatesta. Horario: L-V 10:30-14h y 17-21h. C/ Jesús y María, 24. (Metro Lavapiés).

Local Anarquista Magdalena. Librería, biblioteca, videoteca. Horario: L-D 18-21h. C/ Magdalena 29, 2º izq. (Metro Antón Martín).

Oficina de Okupación. Asesoría multidisciplinar sobre todo el tema de okupación. Todos los jueves de 21-22:30. En el CSOA Casablanca. C/Santa Isabel, 23. (Metro Antón Martín).

Todos los domingos por la mañana puedes encontrar en la plaza de Tirso de Molina puestos políticos de librerías, colectivos, distribuidoras...